



ที่ นบ ๐๐๑๗.๗/๑๐๗

ศาลากลางจังหวัดนนทบุรี
ถนนรัตนาธิเบศร์ นบ ๑๑๐๐๐

๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

เรียน หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดนนทบุรี นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด
นนทบุรี นายกเทศมนตรีนครและเมืองทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ มท ๐๒๐๘.๗/ว ๐๙ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. สำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ฉบับที่ กค ๐๔๑๕.๖/ล ๗๙๑๔ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
๓. สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่องเสรีจที่ ๑๐๓๑/๒๕๖๐

ด้วยกระทรวงมหาดไทย ได้รับแจ้งจากกรมบัญชีกลาง กรณีคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ว่า หน่วยงานของรัฐแห่งใด เป็นหน่วยงานที่ได้รับความเสียหาย รวมทั้งหัวหน้าส่วนราชการของรัฐแห่งใดที่จะต้องร่วมกันลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ จังหวัดนนทบุรี จึงขอส่งสำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย หนังสือกรมบัญชีกลาง และความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้อำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกำกับดูแลด้วย ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งส่งมาด้วยได้ทางเว็บไซต์ www.nonthaburi.go.th หนังสือราชการ

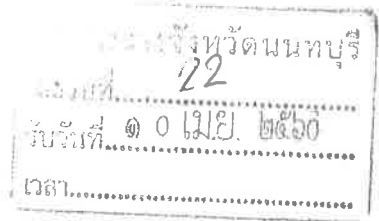
จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิสิต จันทรสมวงศ์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี

สำนักงานจังหวัดนนทบุรี
กลุ่มงานอำนวยการ
โทร/โทรสาร ๐ ๒๕๘๐ ๐๗๕๒

ฉะบู่



ที่ มท ๐๒๐๘.๓/ว ๐๖

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดอุบลราชธานี)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ลับมาก ที่ กค ๐๔๑๕.๖/ล๓๙๑๔ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
 ๒. สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่องเสรีจที่ ๑๐๓๑/๒๕๕๙

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้หารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ว่า หน่วยงานของรัฐแห่งใด เป็นหน่วยงานที่ได้รับความเสียหาย รวมทั้งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งใดบ้างที่จะต้องร่วมกันลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

กระทรวงมหาดไทยได้รับแจ้งจากกรมบัญชีกลางว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้วมีความเห็นเรื่องเสรีจที่ ๑๐๓๑/๒๕๕๙ ดังนั้น เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของกลุ่มจังหวัดตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ จึงขอส่งสำเนาหนังสือกรมบัญชีกลางและสำเนาความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เพื่อใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดในส่วนที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูร รัตนเสนีย์)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
สำนักกฎหมาย(พรพรรณ)
โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๒๘๔๙

ลับมาก

ลับมาก



สำนักนายกรัฐมนตรี		ราชการลับ	
เลขรับ ๓๒		กระทรวงมหาดไทย	
วันที่ ๒๘ ก.พ. ๒๕๖๐		กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	
เวลา		วันที่ 28 ก.พ. 2560	
		เลขรับ 0616	
		เวลา	

ที่ กค ๐๔๑๕.๖/ล ๗๗๖๔

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบข้อหารือแนวทางการปฏิบัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- อ้างถึง
- หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ลับมาก ที่ มท ๐๒๐๘.๑/๔๓๘๑ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘
 - หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๘.๓/๐๘๖๘ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 - หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๘.๓/๗๕๘๔ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่องเสรีจที่ ๑๐๓๑/๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ แจ้งว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ได้ตรวจสอบสืบสวนกรณีการจัดจ้างโครงการก่อสร้างอาคารศุลกากรด่านชายแดนถาวรช่องสะง่า อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน ๓ สัญญา รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๙,๙๕๕,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นงบประมาณของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ พบว่า มีความเสียหายแก่ทางราชการเนื่องจากการจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าทำให้ราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง จำนวน ๘๓,๕๖๙ บาท และความเสียหายจากการที่ต้องจ่ายเงินค่าจ้างไปก่อนเวลาอันควร จำนวน ๗,๔๙๓,๒๕๐ บาท รวมเป็นเงินประมาณ ๙๑,๐๖๘,๒๕๐ บาท โดยมีเจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดหลายหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษใช้จ่ายงบประมาณ โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เอื้อประโยชน์กับผู้รับจ้างและเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต ถือว่าเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายว่า กรณีนี้หน่วยงานของรัฐแห่งใดเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย ในกรณีที่กลุ่มจังหวัดเป็นเจ้าของงบประมาณและไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล แต่บริหารงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้งหน่วยงานของรัฐแห่งใดบ้างที่มีอำนาจร่วมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ซึ่งกรมบัญชีกลางเห็นว่า ประเด็นข้อหารือดังกล่าวมีความสำคัญและเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงได้หารือประเด็นดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมบัญชีกลางขอเรียนว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว ตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่องเสรีจที่ ๑๐๓๑/๒๕๕๙ (สิ่งที่ส่งมาด้วย)

ลับมาก

จึง ...

ต้นมาก 3

- ๒ -

จึงขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวมาเพื่อสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
ใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีตามที่หารือต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวเชาวนุช วิชาภรณ์)

ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมบัญชีกลาง

กองละเมิดและแพ่ง

กลุ่มงานละเมิดและแพ่ง ๕

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๕๕๕

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๙๒

ต้นมาก

เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๑/๒๕๕๙

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีที่
เกิดความเสียหายจากการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของกลุ่มจังหวัด
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒

กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๐.๒/๕๑๔๓๖ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จากสำนักงบประมาณ จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในโครงการก่อสร้างอาคารศุลกากรด่านชายแดนถาวรช่องสง่าง ในท้องที่อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี ในฐานะหัวหน้ากลุ่มจังหวัดฯ ซึ่งมีหน้าที่ยื่นขอรับการจัดสรรงบประมาณและบริหารงบประมาณกลุ่มจังหวัดฯ ให้เป็นไปตามแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ได้จัดสรรงบประมาณดังกล่าวให้จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการฯ และได้มีคำสั่งที่ ๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ ดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุและนิติกรรมสัญญาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ แทน และผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษได้มอบอำนาจต่อไปให้รองผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ และมอบหมายให้ที่ทำการปกครองอำเภอภูสิงห์เป็นหน่วยรับผิดชอบดำเนินการจัดจ้างโครงการฯ โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการลงบัญชีเกี่ยวกับการโอนทรัพย์สินหรือสิ่งปลูกสร้างที่เกิดจากการจัดจ้างตามโครงการฯ นี้ ไปเป็นกรรมสิทธิ์ของจังหวัดศรีสะเกษหรือที่ทำการปกครองอำเภอภูสิงห์แต่อย่างใด

ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ได้ตรวจสอบสืบสวนกรณีการจัดจ้างโครงการดังกล่าว จำนวน ๓ สัญญา รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๙,๙๕๕,๐๐๐ บาท พบว่า มีความเสียหายแก่ทางราชการเนื่องจากการจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้า ทำให้ราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง จำนวน ๘๓,๕๖๙ บาท และความเสียหายจากการที่ต้องจ่ายเงินค่าจ้างไปก่อนเวลาอันควร จำนวน ๗,๔๙๓,๒๕๐ บาท รวมเป็นเงินประมาณ ๙๑,๐๖๘,๒๕๐ บาท โดยมีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ ได้แก่ นายอำเภอภูสิงห์ เสมียนตราอำเภอภูสิงห์ และรองผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ (ในขณะนั้น) ใช้จ่ายงบประมาณโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เอื้อประโยชน์กับผู้จ้าง และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต ถือว่าเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

ส่งพร้อมหนังสือ ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๑๓/๑ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยและจังหวัดอุบลราชธานีพิจารณาข้อเท็จจริงข้างต้นแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย เห็นว่า โดยที่สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ตรวจพบว่า มีเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ (ในขณะนั้น) ร่วมกระทำละเมิดด้วย จึงถือได้ว่าเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง ตามนัยข้อ ๙ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวกำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหายและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดมีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งกรรมการ ดังนั้นผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหายและปลัดกระทรวงมหาดไทยในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้ทำให้เกิดความเสียหายสังกัดอยู่ รวมทั้งบรรดาหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง (อธิบดีกรมการปกครอง) จึงมีอำนาจร่วมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ทั้งนี้ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษเป็นผู้มีอำนาจร่วมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด กับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยถือปฏิบัติตามนัยข้อ ๒ ของคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๒๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒ และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษพิจารณาคัดเลือกข้าราชการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยที่ปฏิบัติราชการที่สำนักงานจังหวัดศรีสะเกษเข้าร่วมเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เนื่องจากกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ซึ่งปฏิบัติงานในจังหวัดศรีสะเกษและเป็นพื้นที่เกิดเหตุละเมิดสามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเต็มที่

๒. จังหวัดอุบลราชธานี เห็นว่า กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ เป็นส่วนราชการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและมีอำนาจในการบริหารจัดการทรัพย์สิน แต่ไม่ได้มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามนัยหนังสือคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการด่วนที่สุด ที่ นร (ก.น.จ.) ๑๒๐๓/ว ๓ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสรีที่ ๙๖๐/๒๕๕๖ กรณีจะถือว่ากลุ่มจังหวัดเป็นหน่วยงานที่ได้รับความเสียหายหรือไม่ และแม้ว่ากรณีโครงการก่อสร้างอาคารศุลกากรด่านชายแดนถาวรช่องสง่างาจะดำเนินการในจังหวัดศรีสะเกษ แต่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ เป็นหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ เหตุละเมิดจึงมิได้เกิดขึ้นในหน่วยงานของจังหวัดศรีสะเกษ การที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้จังหวัดศรีสะเกษร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่จึงยังไม่ถูกต้อง

กรมบัญชีกลางพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัญหาดังกล่าวมีความสำคัญและเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น จึงเห็นสมควรได้รับการวินิจฉัยจากคณะกรรมการกฤษฎีกาดังนี้

๑. กรณีนี้หน่วยงานของรัฐแห่งใด เป็นหน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหาย ในกรณีที่กลุ่มจังหวัดเป็นเจ้าของงบประมาณและไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล แต่บริหารงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. หน่วยงานของรัฐแห่งใดบ้างที่มีอำนาจร่วมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหาหรือของกรมบัญชีกลาง โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานงบประมาณ) กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวง) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่เกิดความเสียหายจากการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ในโครงการก่อสร้างอาคารศุลกากรด่านชายแดนถาวรช่องสะง่า รวม ๓ สัญญา หน่วยงานของรัฐแห่งใดจะถือเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย นั้น เห็นว่า กลุ่มจังหวัดเกิดขึ้นตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่อง การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒^๑ ที่กำหนดให้มีการรวมกลุ่มของจังหวัดที่มีเขตพื้นที่ติดต่อกัน และมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันในด้านเศรษฐกิจ การผลิต การค้า และการลงทุน โดยมีการร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของแต่ละจังหวัดที่รวมกันขึ้นเป็นกลุ่มจังหวัดนั้น และเพื่อให้การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มจังหวัดเป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ มาตรา ๕๒^๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงกำหนดให้กลุ่มจังหวัดสามารถยื่นคำขอจัดตั้งงบประมาณได้ โดยให้ถือว่าเป็นส่วนราชการ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา ในกรณีเช่นนี้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ จึงถือเป็นงบประมาณของกลุ่มจังหวัดที่ทุกจังหวัดมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณนั้นให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดซึ่งได้วางแผนร่วมกันไว้ เมื่อเกิดความเสียหายขึ้นกับงบประมาณดังกล่าว จังหวัดในกลุ่มจังหวัดจึงเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายร่วมกันด้วยเหตุนี้ กรณีที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เพื่อใช้ในโครงการก่อสร้างอาคารศุลกากรด่านชายแดนถาวรช่องสะง่า รวม ๓ สัญญา และต่อมามีการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้ราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง และเกิดความเสียหายจากการที่ต้องจ่ายเงินค่าจ้างไปก่อนเวลาอันควร

^๑ประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่อง การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด กำหนดให้มีการจัดตั้งกลุ่มจังหวัดจำนวน ๑๘ กลุ่มจังหวัด และกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

๑๕. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ประกอบด้วย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดอุบลราชธานี โดยให้จังหวัดอุบลราชธานีเป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒มาตรา ๕๒ ให้รวมท้องที่หลาย ๆ อำเภอตั้งขึ้นเป็นจังหวัดมีฐานะเป็นนิติบุคคล การตั้ง ยุบ และเปลี่ยนแปลงเขตจังหวัด ให้ตราเป็นพระราชบัญญัติ

เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานแบบบูรณาการในจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด ให้จังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดยื่นคำขอจัดตั้งงบประมาณได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ในกรณีนี้ให้ถือว่าจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

จังหวัดที่รวมเป็นกลุ่มจังหวัดฯ ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่อง การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒^๓ จึงเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายร่วมกัน

อย่างไรก็ดี ในการบริหารจัดการงบประมาณภายในกลุ่มจังหวัดฯ นั้น มาตรา ๒๖^๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้มีจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดของจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดทำหน้าที่เป็นหัวหน้ากลุ่มจังหวัด ซึ่งประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่อง การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้จังหวัดอุบลราชธานีเป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดฯ โดยมีหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณประจำปี ในนามของกลุ่มจังหวัดฯ รวมถึงบูรณาการการบริหารงบประมาณของกลุ่มจังหวัดฯ ให้เป็นไปตามแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดฯ และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดฯ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๓๒^๕ และมาตรา ๓๓^๖ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการฯ ดังนั้น เมื่อมีความเสียหายเกิดขึ้นกับงบประมาณของกลุ่มจังหวัดฯ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี ในฐานะหัวหน้ากลุ่มจังหวัดฯ จึงเป็นผู้มีอำนาจลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดในนามของจังหวัดที่ได้รับความเสียหายร่วมกันนั้น

ประเด็นที่สอง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งใดบ้างที่จะต้องร่วมกันลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดในกรณีที่เกิดความเสียหายจากการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ในโครงการก่อสร้างอาคารศุภกากรด่านชายแดนถาวรช่องสะง่า รวม ๓ สัญญา นั้น เห็นว่า เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ตรวจสอบสืบสวนพบความเสียหายในโครงการก่อสร้างอาคารศุภกากรด่านชายแดนถาวรช่องสะง่า รวม ๓ สัญญา โดยมีผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในขณะนั้น คือ รองผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ นายอำเภอภูสิงห์ และเสมียนตราอำเภอภูสิงห์ อยู่ในข่ายที่จะต้องรับผิดชอบ กรณีจึงเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นจากผลการกระทำของเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงาน ซึ่งข้อ ๑๑^๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิด

^๓โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๔มาตรา ๒๖ ให้ ก.น.จ. พิจารณาจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

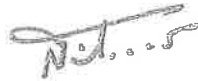
ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดของจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดทำหน้าที่เป็นหัวหน้ากลุ่มจังหวัด เว้นแต่ ก.น.จ. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น

^๕มาตรา ๓๒ ให้ให้ความในหมวดนี้มาใช้บังคับกับการจัดระเบียบบริหารงบประมาณของกลุ่มจังหวัดด้วย โดยอนุโลม ในกรณีใดที่ไม่อาจปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกานี้ได้หรือมิได้กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกานี้ การดำเนินการในกรณีนั้นให้เป็นไปตามที่ ก.น.จ. กำหนดด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

^๖มาตรา ๓๓ ให้หัวหน้ากลุ่มจังหวัดบูรณาการการบริหารงบประมาณกลุ่มจังหวัด ให้เป็นไปตามแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด

^๗ข้อ ๑๑ ในกรณีที่เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐมากกว่าหนึ่งแห่ง และหรือความเสียหายเกิดจากผลการกระทำของเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงาน ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๘ หรือข้อ ๑๐ บรรดาที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ

ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดตามข้อ ๘^๘ หรือข้อ ๑๐^๙ บรรดาที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี ร่วมกันแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีในฐานะ หัวหน้ากลุ่มจังหวัดฯ ของจังหวัดที่ได้รับความเสียหายร่วมกัน ปลัดกระทรวงมหาดไทยในฐานะ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่รองผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษซึ่งเป็นผู้ก่อความเสียหายสังกัดอยู่ และอธิบดีกรมการปกครองในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่นายอำเภอภูสิงห์และเสมียนตราอำเภอภูสิงห์ ซึ่งเป็นผู้ก่อความเสียหายสังกัดอยู่ จึงต้องร่วมกันลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิด



(นายดิศทัต โทตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิงหาคม ๒๕๕๙

“ข้อ ๘ เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐแห่งใด และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นมีเหตุอันควรเชื่อว่าเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าว แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดชั้นคณะหนึ่งโดยไม่ชักช้า เพื่อพิจารณาเสนอความเห็น เกี่ยวกับผู้ต้องรับผิดและจำนวนค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายและผู้เสียหายนั้นต้องชดใช้

คณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้มีจำนวนไม่เกินห้าคน โดยแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ แห่งนั้นหรือหน่วยงานของรัฐอื่นตามความเห็นสมควร

กระทรวงการคลังอาจประกาศกำหนดว่าในกรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นมีมูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่จำนวนเท่าใด จะให้มีผู้แทนของหน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดเข้าร่วมเป็นกรรมการด้วยก็ได้

ในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ให้กำหนดเวลาแล้วเสร็จของการพิจารณาของคณะกรรมการไว้ด้วย

“ข้อ ๑๐ ในกรณีความเสียหายเกิดขึ้นตามข้อ ๘ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดหรือผู้ซึ่งระเบียบนี้กำหนดให้เป็นผู้รับแจ้งตามข้อ ๘ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) แล้วแต่กรณี มีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ